



## Опис навчальної дисципліни

Навчальний рік (роки*) викладання дисципліни	Курс	Семестр	Підсумковий контроль				Індивідуальні завдання		Кредитів ECTS	Обсяг роботи студента (години)						
			екзамен	диф. залік	залік	курсова робота	форма	кількість		всього	аудиторні					самостійна робота
											всього аудиторних	лекції	практичні заняття	семінарські заняття	лабораторні заняття	
2023/24	1	1						3,0	90	36		36			54	
		2	2					3,0	90	36		36			54	

### 1. Мета дисципліни:

- формування у здобувачів вищої освіти необхідних когнітивних і практичних навичок для опрацювання англomовної наукової літератури за фахом та здійснення академічної комунікації в усній та писемній формі;
- оволодіння трьома видами англomовної комунікативної діяльності через опанування алгоритмом написання наукової статті, розширеної анотації та підготовки і виголошення наукової доповіді з презентацією;
- розвинути здатність здобувачів вищої освіти послуговуватися англійською мовою в усній та писемній формі для представлення та обговорення результатів своєї наукової роботи та повного розуміння англomовних текстів за відповідною спеціальністю.

### *Вивчення дисципліни забезпечує формування компетентностей за ОП:*

**ЗК 02.** Здатність дотримуватися етичних норм та авторського права при проведенні наукових досліджень, діяти на основі принципів академічної доброчесності, а також ставитися із повагою до національних та культурних традицій, способів роботи і мислення інших.

**ЗК 04.** Здатність спілкуватися іноземною мовою з питань дотичних до сфери наукових та експертних знань з використанням фахової лексики.

**ЗК 05.** Здатність представляти результати власної наукової діяльності письмово з урахуванням іноземного мовлення.

**ЗК 06.** Здатність сприймати та обробляти новітню інформацію з наукових джерел іноземною мовою.

**СК 04.** Здатність реферувати, анотувати та перекладати неадаптовану професійно-орієнтовану літературу.

**СК 05.** Здатність викладати навчальні дисципліни іноземною мовою за фахом.

**СК 06.** Здатність презентувати результати наукової діяльності іноземною мовою за напрямом студіювань на вітчизняних і міжнародних наукових конференціях.

## 2. Попередні вимоги до опанування навчальної дисципліни.

Для успішного опанування навчальною дисципліною «Академічне письмо та спілкування іноземною мовою» здобувачі вищої освіти повинні мати базовий рівень володіння іноземною мовою B2.

## 3. Результати навчання за дисципліною та їх співвідношення із програмними результатами навчання.

№	Результати навчання за дисципліною	Програмні результати навчання за ОП	Номери тем
1	<p>Знати мету, структуру, стиль, зміст письмового та усного наукового спілкування; формальний академічний стиль мовлення відповідно до жанру та мети академічного висловлювання.</p> <p>Вміти дотримуватися особливостей англомовного наукового стилю при викладенні результатів наукових досліджень; сформулювати необхідний англомовний лексико-граматичний інструментарій для якісного представлення результатів власного академічного дослідження.</p>	<p><b>ПР 01.</b> Володіти комунікативними навичками для спілкування в національному та іншомовному середовищах з фахівцями та нефхівцями щодо проблем в області філософської та наукової проблематики.</p>	T1.1–T1.3, T1.6, T1.7, T1.10, T2.1
2	<p>Знати, як планувати, структурувати та викладати науковий матеріал, аналізувати, робити висновки з відповідної наукової теми.</p> <p>Вміти аналітично опрацьовувати та критично оцінювати значні обсяги наукових англомовних текстів із дотриманням принципів професійної етики та академічної доброчесності; сформулювати необхідний англомовний лексико-граматичний інструментарій для якісного сприйняття англомовних наукових текстів; перефразувати та підсумовувати академічні тексти, використовуючи правильні граматичні конструкції.</p>	<p><b>ПР 05.</b> Розуміти іноземні наукові тексти за фахом; вміти презентувати результати іншомовних наукових досліджень, демонструючи широкий академічний та професійний словниковий запас.</p>	T1.5, T1.8, T1.11, T1.14, T1.3, T1.10
3	<p>Знати, як чітко висловлювати свої думки, логічно аргументуючи своє бачення відповідно до певної наукової проблеми, використовуючи відповідну наукову лексику, поняття, терміни, формулювання іноземною мовою; правила цитування текстів, оформлення посилань для зберігання авторського права та уникнення письмового плагіату.</p> <p>Вміти правильно структурувати письмові тексти та усне повідомлення; озвучити та аргументовано представити результати</p>	<p><b>ПР 06.</b> Представляти професійні знання, результати власних наукових досліджень, обґрунтування і висновки в усній формі іноземною мовою на національному та міжнародному рівнях.</p>	T1.4, T1.9, T1.12, T2.4, T2.5 – T2.12

	власного дослідження, вести дискусію за темою презентації з дотриманням правил академічного спілкування; планувати, готувати та робити наукову доповідь (академічну презентацію) іноземною мовою.		
--	---	--	--

#### 4. Структура навчальної дисципліни.

№ п/п	Номер і назва теми	Кількість годин*				
		лекції	практичні заняття	семінарські заняття	лабораторні заняття	самостійна робота
<b>1 семестр</b>						
<i>Розділ 1.</i>						
1	Тема 1.1 Стратегії наукового письма. Поняття жанру наукового письма та дискурсу. Мультилінгвальний інтернет (Multilingual Internet: Internet and Cultural Diversity).		4			6
2	Тема 1.2 Жанри наукового письма. Стативні дієслова. Revision Tense-Aspect Forms (Active and Passive Voice).		4			6
3	Тема 1.3 Стилі наукового письма. Problems of Language and Culture.		4			6
4	Тема 1.4 Риторика наукового спілкування англійською мовою. Риторика публічного мовлення англійською мовою. Greeting, introductions and starting and keeping a conversation going.		4			4
5	Тема 1.5 Мовностильові засоби академічного мовлення. Основні відмінності англійських наукових текстів від українських. Showing interests, reacting to news, inviting, paying compliments, saying thank you, sorry and goodbye.		4			4
6	Тема 1.6 Академічний вокабуляр. Загальнонаукова лексика. Структура загальнонаукових одиниць, представлених індивідуальними лексемами, словосполученнями, предикативними одиницями.		4			4
7	Тема 1.7 Особливості словотворення у науковому письмі. Verbals: The Gerund, the Infinitive, the Participle.		2			4
8	Тема 1.8		2			4

	Написання анотації. Структура, функція, зміст анотації.					
9	Тема 1.9 Академічний та інформативний стиль анотації. Засоби і типи комунікації (Means and Types of Communication). Communication Models: 1)verbal communication; 2) non-verbal communication; 3) written communication; 4)formal and informal communication; 5) visual communication.		2			4
10	Тема 1.10 Граматичні аспекти академічного стилю. Узгодження підмета і присудка. Predicative Complexes.		2			4
11	Тема 1.11 Технічні аспекти оцінки англійських рефератів (масштабування, оцінка, і самооцінка).		2			4
12	Тема 1.12 Написання тез на наукову конференцію. Подання тез: вимоги та рекомендації.		2			4
<b>Всього I</b>			<b>36</b>			<b>54</b>
<b>2 семестр</b>						
<b>Розділ 2.</b>						
1	Тема 2.1 Наукова стаття. Види академічних статей.		4			4
2	Тема 2.2 Структура наукової статті: Вступ.		2			4
3	Тема 2.3 Написання огляду літератури за темою. Як уникнути плагіату. Перефразування та резюмування.		4			4
4	Тема 2.4 Завершальна частина академічної статті. Оформлення посилань у тексті, основні правила.		2			6
5	Тема 2.5 Вимоги міжнародних наукових журналів до статей, що подаються до друку.		2			4
6	Тема 2.6 Анотація. Види анотацій. Розширена анотація. Summary.		2			6
7	Тема 2.7 Написання тез на зарубіжну конференцію.		2			4
8	Тема 2.8 Академічна презентація: Структура, прийоми.		4			6
9	Тема 2.9 Види презентацій наукової роботи. Особливості публічних виступів та подавання матеріалу. Developing presentation skills, working with visuals.		4			4

10	Тема 2.10 Пояснення даних, достовірність, посилання на наочні посібники, створення слайдів. Організація слайд-шоу. Структура, зміст, дизайн слайдів. Типові помилки організації слайд-шоу.		4		4
11	Тема 2.11 Оптимальне співвідношення візуальних і вербальних засобів під час представлення презентації.		2		4
12	Тема 2.12 Доповідь на конференції. Захист своєї наукової думки, відповіді на запитання.		4		4
<b>Всього II</b>			<b>36</b>		<b>54</b>
<b>Всього</b>			<b>72</b>		<b>108</b>

### Тематика практичних занять

№ Теми	Тематика (назва) практичного заняття	Кількість годин	Рекомендована література (№ з переліку)
<i>Розділ 1.</i>			
Тема 1.1	№ 1 «Стратегії наукового письма»	2	№ 1; додаткова № 2
	№ 2 «Поняття жанру наукового письма та дискурсу. Мультилінгвальний інтернет (Multilingual Internet: Internet and Cultural Diversity)»	2	
Тема 1.2	№ 3 «Жанри наукового письма. Стативні дієслова»	2	№ 2
	№ 4 «Revision Tense-Aspect Forms (Active and Passive Voice)»	2	№ 5,6
Тема 1.3	№ 5 «Стилі наукового письма»	2	№ 3
	№ 6 «Problems of Language and Culture»	2	
Тема 1.4	№ 7 «Особливості словотворення у науковому письмі»	2	№ 7; додаткова № 1
	№ 8 «Риторика наукового мовлення»	2	
Тема 1.5	№ 9 «Predicative Complexes».	2	№ 8; додаткова № 2
	№ 10 «Communication Models»	2	
Тема 1.6	№ 11 «Академічний вокабуляр»	2	№4
	№ 12 «Загальнонаукова лексика»	2	
Тема 1.7	№ 13 «Verbals: The Gerund, the Infinitive, the Participle»	2	№2,4
Тема 1.8	№ 14 «Написання анотації. Структура, функція, зміст анотації»	2	№ 2, 7; додаткова № 4
Тема 1.9	№ 15 «Академічний та інформативний стиль анотації. Засоби і типи комунікації (Means and Types of Communication)»	2	№3, 8
Тема 1.10	№ 16 «Граматичні аспекти академічного стилю. Узгодження підмета і присудка»	2	№ 5, 6
Тема 1.11	№ 17 «Технічні аспекти оцінки англійських рефератів»	2	№ 2, 3

Тема 1.12	№ 18 «Написання тез на наукову конференцію»	2	№ 3, 7; додаткова № 4
<b>Розділ 2.</b>			
Тема 2.1	№ 19 «Наукова стаття»	2	№ 1; додаткова № 1
	№ 20 «Види академічних статей»	2	
Тема 2.2	№ 21 «Структура наукової статті: Вступ»	2	№ 1, 2
Тема 2.3	№ 22 «Написання обзору літератури за темою»	2	№ 3, 7
	№ 23 «Перефразування та резюмування»	2	
Тема 2.4	№ 24 «Заклучна частина академічної статті. Оформлення посилань у тексті, основні правила»	2	№ 3, 7; додаткова № 2
Тема 2.5	№ 25 «Вимоги міжнародних наукових журналів до статей, що подаються до друку»	2	№ 3, 7
Тема 2.6	№ 26 «Розширена анотація. Summary»	2	№ 3, 7; додаткова № 4
Тема 2.7	№ 27 «Написання тез на зарубіжну конференцію»	2	№ 2, 8; додаткова № 4
Тема 2.8	№ 28 «Академічна презентація»	2	№ 2, 3; додаткова № 3
	№ 29 «Структура, прийоми»	2	
Тема 2.9	№ 30 «Види презентацій наукової роботи»	2	№ 2, 3; додаткова № 3
	№ 31 «Особливості публічних виступів та подавання матеріалу»	2	
Тема 2.10	№ 32 «Пояснення даних, достовірність, посилання на наочні посібники, створення слайдів»	2	№ 2, 3; додаткова № 3
	№ 33 «Типові помилки організації слайд-шоу»	2	
Тема 2.11	№ 34 «Оптимальне співвідношення вербальних та невербальних експлікаторів під час представлення презентації»	2	№ 2, 3; додаткова № 3
Тема 2.12	№ 35 «Доповідь на конференції»	2	№ 2, 3
	№ 36 «Захист своєї наукової думки, відповіді на запитання»	2	
<b>Всього годин</b>		<b>72</b>	-

### Тематика самостійної роботи

№ Теми	Тема самостійної роботи	Кількість годин	Рекомендована література (№ з переліку)
Тема 1.1	Опрацювання англomовної наукової літератури на тему «Стратегії наукового письма. Поняття жанру наукового письма та дискурсу. Мультилінгвальний інтернет»	6	№ 1; додаткова № 2
Тема 1.2	Опрацювання англomовної наукової літератури на тему «Жанри наукового письма»	4	№ 2
	Опрацювання англomовної наукової літератури на тему «Стативні дієслова»	2	№ 5, 6
Тема 1.3	Опрацювання англomовної наукової літератури на тему «Стилі наукового письма»	6	№ 3
Тема 1.4	Опрацювання англomовної наукової літератури на тему «Риторика наукового спілкування англійською мовою. Риторика публічного мовлення»	4	№ 7; додаткова № 1

	англійською мовою»		
Тема 1.5	Опрацювання англомовної наукової літератури на тему «Мовностильові засоби академічного мовлення. Основні відмінності англомовних наукових текстів від українськомовних»	4	№ 8; додаткова № 2
Тема 1.6	Опрацювання англомовної наукової літератури на тему «Академічний вокабуляр. Загальнонаукова лексика»	2	№ 4
	Опрацювання англомовної наукової літератури на тему «Структура загальномовних наукових одиниць, представлених індивідуальними лексемами, словосполученнями, предикативними одиницями»	2	№ 4
Тема 1.7	Опрацювання англомовної наукової літератури на тему «Особливості словотворення у науковому письмі»	4	№ 2, 4
Тема 1.8	Опрацювання англомовної наукової літератури на тему «Написання анотації. Структура, функція, зміст анотації»	4	№ 2, 7; додаткова № 4
Тема 1.9	Опрацювання англомовної наукової літератури на тему «Академічний та інформативний стиль анотації. Засоби і типи комунікації»	4	№3, 8
Тема 1.10	Опрацювання англомовної наукової літератури на тему «Граматичні аспекти академічного стилю. Узгодження підмета і присудка»	4	№ 5, 6
Тема 1.11	Опрацювання англомовної наукової літератури на тему «Технічні аспекти оцінки англійських рефератів»	4	№ 2, 3
Тема 1.12	Опрацювання англомовної наукової літератури на тему «Написання тез на наукову конференцію. Подання тез: вимоги та рекомендації»	4	№ 3, 7; додаткова № 4
Тема 2.1	Опрацювання англомовної наукової літератури на тему «Наукова стаття. Види академічних статей»	4	№ 1; додаткова № 1
Тема 2.2	Опрацювання англомовної наукової літератури на тему «Структура наукової статті: Вступ»	4	№ 1, 2
Тема 2.3	Опрацювання англомовної наукової літератури на тему «Написання огляду літератури за темою. Як уникнути плагіату. Перефразування та резюмування»	6	№ 3, 7
Тема 2.4	Опрацювання англомовної наукової літератури на тему «Завершальна частина академічної статті. Оформлення посилань у тексті, основні правила»	4	№ 3, 7; додаткова № 2
Тема 2.5	Опрацювання англомовної наукової літератури на тему «Вимоги міжнародних наукових журналів до статей, що подаються до друку»	4	№ 3, 7
Тема 2.6	Опрацювання англомовної наукової літератури на тему «Анотація. Види анотацій. Розширена анотація. Summary»	6	№ 3, 7; додаткова № 4
Тема 2.7	Опрацювання англомовної наукової літератури на тему «Написання тез на зарубіжну конферен-	6	№ 2, 8; додаткова № 4



	цію»		
Тема 2.8	Опрацювання англomовної наукової літератури на тему «Академічна презентація: Структура, прийоми»	4	№ 2, 3; додаткова № 3
Тема 2.9	Опрацювання англomовної наукової літератури на тему «Види презентацій наукової роботи. Особливості публічних виступів та подавання матеріалу»	4	№ 2, 3; додаткова № 3
Тема 2.10	Опрацювання англomовної наукової літератури на тему «Пояснення даних, достовірність, посилання на наочні посібники, створення слайдів. Організація слайд-шоу. Структура, зміст, дизайн слайдів. Типові помилки організації слайд-шоу»	4	№ 2, 3; додаткова № 3
Тема 2.11	Опрацювання англomовної наукової літератури на тему «Оптимальне співвідношення візуальних і вербальних засобів під час представлення презентації»	4	№ 2, 3; додаткова № 3
Тема 2.12	Опрацювання англomовної наукової літератури на тему «Доповідь на конференції. Захист своєї наукової думки, відповіді на запитання»	4	№ 2, 3
<b>Всього годин</b>		<b>108</b>	<b>-</b>

## 5. Схема формування оцінки.

### 5.1 Шкала відповідності оцінювання:

Відмінно/Excellent	Зараховано/Passed	90-100
Добре/Good		82-89
		75-81
		64-74
Задовільно/Satisfactory		60-63
Незадовільно/Fail	Не зараховано/Fail	0-59

### 5.2 Форми та організація оцінювання:

#### Поточний контроль:

Форма оцінювання	Строки проведення оцінювання (тижні викладання)	Максимальна кількість балів
Опитування-бесіда за темами практичних робіт (теми 1-12, 13-24) – 2 опитування	18, 37	20 балів 2 опитування x 10 б. = 20 б.
Оцінювання анотації та розширеної анотації за темою дослідження (практичні роботи № 13, 31)	15	10 балів 2 анотації x 5 б = 10 б.
Оцінювання огляду літератури за темою дослідження до наукової статті (практична робота № 26)	23	10 балів 1 огляд x 10 б. = 10 б.
Оцінювання тез та доповіді за темою	17, 37	10 балів

дослідження на наукову конференцію (практичні роботи № 32, 36)		2 роботи x 5 б. = 10 б.
Оцінювання рівня виконання завдань для самостійної роботи (виступ-презентація за темою дослідження, тестове опитування за питаннями для самостійної роботи за темами 1-24)	19, 38	10 балів 1 виступ-презентація x 5 б. = 5 балів 1 тестування x 5 б. = 5 б.
<b>Максимальна кількість балів за поточне оцінювання</b>		<b>60</b>

### Семестровий контроль:

Форма оцінювання	Максимальна кількість балів
Екзамен	40

### 5.3 Критерії оцінювання:

Критерії оцінювання знань здобувачів*	
Опанування тем практичних робіт	
Бали	Критерій
враховується: <ul style="list-style-type: none"> <li>• ступінь глибини розуміння та засвоєння досліджуваного питання;</li> <li>• обґрунтованість, логічність, послідовність викладення досліджуваного питання.</li> </ul>	
0 балів «незадовільно»	Здобувач неспроможний надати жодної правильної відповіді на запитання за темами практичних робіт.
1-5 балів «незадовільно»	Здобувач дає неправильні або дуже неповні відповіді на запитання; демонструє часткове розуміння термінів та повну відсутність аргументації власної думки; відсутня здатність до репродуктивного застосування знань; значні бар'єри в комунікації.
6-7 балів «задовільно»	Здобувач дає неповні відповіді на запитання; відсутня ґрунтовна аргументація власної думки.
7,5-8,5 балів «добре»	Здобувач дає відповіді не на усі запитання, іноді відповіді фрагментарні; аргументація власної думки не завжди доведена; наявне репродуктивне застосування знань.
9-10 балів «відмінно»	Здобувач надає повні та ґрунтовні відповіді на всі запитання за темами практичних робіт; демонструє уміння визначати головне та другорядне; вдало аргументує власну думку.
Виконання анотації та розширеної анотації	
Бали	Критерій
враховується: <ul style="list-style-type: none"> <li>• відповідність оформлення окресленим вимогам;</li> <li>• наявність орфографічних, пунктуаційних, стилістичних та інших помилок;</li> <li>• логічність, послідовність та зрозумілість викладення матеріалу;</li> <li>• правильність та точність виконання роботи;</li> <li>• осмислення та глибина розуміння досліджуваної проблеми;</li> </ul> здатність до аналізу та критичного мислення.	
0-2 бали «незадовільно»	Здобувач або не виконав завдання, або письмова робота повністю не відповідає окресленим вимогам.
3 бали	Здобувач не досить повно висвітлив тему, у роботі наявні орфографічні

«задовільно»	пунктуаційні та стилістичні помилки, порушено логічність, послідовність та зрозумілість письма, відсутня глибина розуміння досліджуваної проблеми.
4 бали «добре»	Здобувач підготував письмову роботу, яка достатньо повно відповідає окресленим вимогам, є деякі огріхи у логічності та послідовності викладення, правильності та точності виконання роботи.
5 балів «відмінно»	Здобувач виконав письмову роботу, яка повністю відповідає окресленим вимогам, вирізняється логічністю, послідовністю та зрозумілістю викладення матеріалу; правильністю та точністю виконання роботи; спостерігається високий рівень осмислення та глибини розуміння досліджуваної проблеми; здатності до аналізу та критичного мислення.

### Виконання огляду літератури

Бали	Критерій
враховується: <ul style="list-style-type: none"> <li>• відповідність оформлення окресленим вимогам;</li> <li>• наявність орфографічних, пунктуаційних, стилістичних та інших помилок;</li> <li>• повнота висвітлення обраної теми;</li> <li>• логічність, послідовність та зрозумілість викладення матеріалу;</li> <li>• правильність та точність виконання роботи;</li> <li>• осмислення та глибина розуміння досліджуваної проблеми;</li> <li>• здатність до аналізу та критичного мислення.</li> </ul>	
0-6 балів «незадовільно»	Здобувач або не виконав завдання, або письмова робота повністю не відповідає окресленим вимогам.
6-7 балів «задовільно»	Здобувач не досить повно висвітлив тему, у роботі наявні орфографічні пунктуаційні та стилістичні помилки, порушено логічність, послідовність та зрозумілість письма, відсутня глибина розуміння досліджуваної проблеми.
7,5-8,5 балів «добре»	Здобувач підготував письмову роботу, яка достатньо повно відповідає окресленим вимогам, є деякі огріхи у логічності та послідовності викладення, правильності та точності виконання роботи.
9-10 балів «відмінно»	Здобувач виконав письмову роботу, яка повністю відповідає окресленим вимогам, вирізняється логічністю, послідовністю та зрозумілістю викладення матеріалу; правильністю та точністю виконання роботи; спостерігається високий рівень осмислення та глибини розуміння досліджуваної проблеми; здатності до аналізу та критичного мислення.

### Виконання тез та доповіді на наукову конференцію

Бали	Критерій
враховується: <ul style="list-style-type: none"> <li>• відповідність оформлення окресленим вимогам;</li> <li>• наявність орфографічних, пунктуаційних, стилістичних та інших помилок;</li> <li>• логічність, послідовність та зрозумілість викладення матеріалу;</li> <li>• осмислення та глибина розуміння досліджуваної проблеми;</li> <li>• здатність до аналізу та критичного мислення.</li> </ul>	
0-2 бали «незадовільно»	Здобувач або не виконав завдання або письмова робота повністю не відповідає окресленим вимогам.
3 бали «задовільно»	Здобувач не досить повно висвітлив тему, у роботі наявні орфографічні пунктуаційні та стилістичні помилки, порушено логічність, послідовність та зрозумілість письма, відсутня глибина розуміння досліджуваної проблеми.
4 бали	Здобувач підготував письмову роботу, яка достатньо повно відповідає

«добре»	окресленим вимогам, є деякі огріхи у логічності та послідовності викладення, правильності та точності виконання роботи.
5 балів «відмінно»	Здобувач виконав письмову роботу, яка повністю відповідає окресленим вимогам, вирізняється логічністю, послідовністю та зрозумілістю викладення матеріалу; правильністю та точністю виконання роботи; спостерігається високий рівень осмислення та глибини розуміння досліджуваної проблеми; здатності до аналізу та критичного мислення.
<b>Виконання завдань для самостійної роботи (виступу-презентації)</b>	
<b>Бали</b>	<b>Критерій</b>
враховується: <ul style="list-style-type: none"> <li>• систематизованість та обґрунтованість підбраного матеріалу;</li> <li>• логічність, послідовність та зрозумілість викладення матеріалу;</li> <li>• вміння узагальнювати, виокремлювати, порівнювати;</li> <li>• вміння запроваджувати результати власних досліджень у навчальний процес.</li> </ul>	
0 балів «незадовільно»	Здобувач або не виконав завдання або підібрав матеріал, що повністю не відповідає темі.
1-2 бали «незадовільно»	Здобувач не розкрив тему, не супроводив доповідь презентацією.
3 бали «задовільно»	Здобувач підготував презентацію, але не зміг викласти матеріал послідовно та логічно, доповідь не була цілісною.
4 бали «добре»	Здобувач підготував доповідь та її наочне забезпечення, матеріал був підібраний вдало, але не завжди простежувалась здатність здобувача підкреслити головне.
5 балів «відмінно»	Здобувач забезпечив вдале наочне забезпечення доповіді. Матеріал було викладено логічно й послідовно з виокремленням головних аспектів.
<b>Виконання завдань для самостійної роботи (тестування)</b>	
<b>Бали</b>	<b>Критерій</b>
враховується: <ul style="list-style-type: none"> <li>• ступінь глибини розуміння та засвоєння досліджуваного питання;</li> <li>• вміння запроваджувати результати власних досліджень у навчальний процес.</li> </ul>	
0-2 бали «незадовільно»	0-59 % правильних відповідей
3 бали «задовільно»	60-74 % правильних відповідей
4 бали «добре»	75-89 % правильних відповідей
5 балів «відмінно»	90-100 % правильних відповідей

## **6. Методи навчання, інструменти, обладнання та програмне забезпечення, використання яких передбачає навчальна дисципліна:**

### **Методи навчання:**

- інтерактивне навчання (активне залучення здобувача вищої освіти до навчального процесу під час дискусій, бесід);
- словесні методи (пояснення);
- наочні методи (презентації);
- практичні методи (виконання практичних робіт);

- контекстне навчання (інтеграція результатів різних видів діяльності здобувача вищої освіти – навчальної, наукової і практичної – та їх використання під час виконання самостійного наукового дослідження);
- методи аналітичного та критичного мислення – інтелектуальна діяльність здобувача, спрямована на вирішення конкретного завдання, а також спосіб підходу до проблеми, що дозволяє виявити приховані проблеми і прийняти правильне рішення;
- самостійне навчання (опанування завдань для самостійної роботи у результаті аналізу та переосмислення рекомендованої навчальної та наукової літератури).

**Інструменти та обладнання:** Мультимедійне обладнання.

**Програмне забезпечення:** Програмне забезпечення для організації дистанційного навчання і комп'ютерного тестування: MS Office 365, MS Teams, MS Forms, MS PowerPoint, MS SharePoint; пакети прикладних програм Microsoft Office 2007 (MS Word); Google Chrome, Zoom

## 7. Рекомендована література:

### *Основна:*

1. Academic Vocabulary in Use. Second Edition. Michael McCarthy & Felicity O'Dell. Cambridge University Press. 2016. 174 p.
2. English for Academics. Book 1. Cambridge. 2016. 174 p.
3. English for Academics. Book 2. Cambridge. 2016. 172 p.
4. Evans V., Obee B. Upstream. Upper Intermediate, B2+-EU: Express Publishing, 2016. 264 p.
5. Evans V., Dooley J. Round-Up 5. Pearson Education. Longman, 2018. 144 p.
6. Foley M. Longman Advanced Learners' Grammar. Pearson Education. Longman, 2020. 384p.
7. Norris C. B. Academic Writing in English. Language Services. – Helsinki: University of Helsinki, 2016. 85 p.
8. Цветаєва О. В., Знанецька О. М., Прищепя Т. В. Англійська мова для академічних цілей / English for Academic Purposes. Academic Writing. 2021. Дніпро. 120 с.
9. Наукове спілкування англійською : методичні рекомендації / укл.: О. В. Гурко. Дніпро, 2023. 60 с.

### *Додаткова:*

1. Гурко О. В. Перекладацька еквівалентність та її роль у контексті перекладу на заняттях з англійської мови (для здобувачів першого (бакалаврського), другого (магістерського) та третього (освітньо-наукового, PhD) рівнів вищої освіти денної та заочної форм навчання). *Закарпатські філологічні студії*. 2021. №18. С. 196-200.
2. Гурко О. В., Стирнік Н. С. Проблеми перекладу стверджувальних маркерів (як один зі складників навчання здобувачів вищої освіти). *Закарпатські студії*. Вип. 21. Т. 2. 2022. С. 154–158.
3. Гурко О. В. Освітні тренди як складник новітнього розвитку здобувачів вищої освіти. *Філологічні науки*. Ч. 1. 2022. С. 82–83.
4. Гурко О. В. Новітні тенденції в методиці викладання англійської мови для здобувачів третього рівня вищої освіти. *Актуальні напрями й течії філологічних досліджень в умовах складного сьогодення. Міжнародна наукова конференція*. Рига. 2022. С. 395-397.

5. Методичні рекомендації для закладів вищої освіти з підтримки принципів академічної доброчесності. URL: <https://mon.gov.ua/> (дата звернення: 30.08.2020).
6. Baisara L. I., Besarab O. M., Honcharenko E. P., Styrnik N. S., Kryvosheia A. V. How to Write an Academic Paper in English (Roadmap as a Guide for PhD Students) *Англістика та американистика: б. наук. праць / ред. кол.: А. І. Анісімова (гол. ред.), Т. М. Потніцева (заст. гол. ред.)* [та ін.]. Дніпро : ЛІРА, 2018. Вип. 15. С. 51-59.
7. Hurko O. V. Academic English for Postgraduates. Modern Teaching Methods and Innovative Technologies in Higher Education and European Experience and Global Trend. 2021. P. 6-8. Norris C. B. Academic writing in English. Helsinki: University of Helsinki, 2016. URL: [https://www2.helsinki.fi/sites/default/files/atoms/files/acadwrit\\_1.pdf](https://www2.helsinki.fi/sites/default/files/atoms/files/acadwrit_1.pdf) (дата звернення: 30.09.2021).
8. Templeton M. Public Speaking and Presentations. USA: The McGraw-Hill Companies, 2016. 272 p.

## **8. Інформаційні ресурси:**

1. English Grammar and Writing online. URL: <http://www.edufind.com/english/grammar/>
2. English for learners. URL: <http://www.churchillhouse.com/english/learners.html>
3. Good tests and exercises in English Grammar. URL: <http://www.usingenglish.com/online-tests.html>
4. Internet Grammar of English (very academic). URL: <http://www.ucl.ac.uk/internet-grammar/home.htm>
5. Longman Dictionary. URL: <http://www.ldoceonline.com/>
6. Michael J. Wallace. Study Skills in English. A course in reading skills for academic purposes. Cambridge University Press, 2004. URL: <http://www.englishbooks.cz/files/11272/11272.pdf> 17
7. Vocabulary and Grammar Exercises online. URL: <http://www.rose-of-york.co.uk/learning.html>