

# Дніпровський національний університет імені Олеся Гончара

«ЗАТВЕРДЖУЮ»

Декан факультету фізики,  
електроніки та комп'ютерних систем

 Ігор ГОМІЛКО

«23» червня 2025 р.

## РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ ОК 1.2 Академічне письмо та спілкування іноземною мовою

для здобувачів вищої освіти

рівень вищої освіти третій (освітньо-науковий)

галузь знань F Інформаційні технології

спеціальність F7 Комп'ютерна інженерія

Освітньо-наукова програма Комп'ютерна інженерія

рік набору 2025/2026 форма навчання денна термін навчання 4 роки

вид дисципліни обов'язкова

Розробник О.В. ГУРКО, завідувачка кафедри англійської мови для нефілологічних спеціальностей, д-р філол. наук, професор

Погоджено гарант ОП  Володимир ХАНДЕЦЬКИЙ

Робоча програма схвалена на засіданні кафедри електронних обчислювальних машин

Протокол від «18» червня 2025 року № 15

Ухвалено на засіданні науково-методичної ради факультету фізики, електроніки та комп'ютерних систем

Протокол від «23» червня 2025 року № 5

Дніпро  
2025

## Опис навчальної дисципліни

Навчальний рік (роки*) викладання дисципліни	Курс	Семестр	Підсумковий контроль				Індивідуальні завдання		Кредитів ECTS	Обсяг роботи студента (години)						
			екзамен	диф. залік	залік	курсова робота	форма	кількість		всього	аудиторні					самостійна робота
											всього аудиторних	лекції	практичні заняття	семінарські заняття	лабораторні заняття	
2025/26	1	1						3,0	90	36		36			54	
		2	2					3,0	90	36		36			54	

### 1. Мета дисципліни:

- формування у здобувачів вищої освіти необхідних когнітивних і практичних навичок для опрацювання англomовної наукової літератури за фахом та здійснення академічної комунікації в усній та писемній формі;
- оволодіння трьома видами англomовної комунікативної діяльності через опанування алгоритмом написання наукової статті, розширеної анотації та підготовки і виголошення наукової доповіді з презентацією;
- розвинути здатність здобувачів вищої освіти послуговуватися англійською мовою в усній та писемній формі для представлення та обговорення результатів своєї наукової роботи та повного розуміння англomовних текстів за відповідною спеціальністю.

### *Вивчення дисципліни забезпечує формування компетентностей за ОП:*

**ЗК02.** Здатність до пошуку, оброблення та аналізу інформації з різних джерел.

**ЗК03.** Здатність працювати в міжнародному контексті.

**СК03.** Здатність усно і письмово презентувати та обговорювати результати наукових досліджень та/або інноваційних розробок українською та англійською мовами, глибоке розуміння англomовних наукових текстів в галузі комп'ютерної інженерії та комп'ютерних технологій.

### 2. Попередні вимоги до опанування навчальної дисципліни.

Для успішного опанування навчальною дисципліною «Академічне письмо та спілкування іноземною мовою» здобувачі вищої освіти повинні мати базовий рівень володіння іноземною мовою.

### 3. Результати навчання за дисципліною та їх співвідношення із програмними результатами навчання.

№	Результати навчання за дисципліною	Програмні результати навчання	Номери тем
1	Знати мету, структуру, стиль, зміст письмового та усного наукового спілкування; формальний академічний стиль мовлення відповідно до жанру та мети академічного висловлювання. Вміти аналітично опрацювати та критично оцінювати значні обсяги наукових англійських текстів із дотриманням принципів професійної етики та академічної доброчесності; перефразувати та підсумовувати академічні тексти, використовуючи правильні граматичні конструкції.	<b>PH06.</b> Вільно презентувати та обговорювати з фахівцями і нефхівцями результати досліджень, наукові та прикладні проблеми комп'ютерної інженерії державною та іноземною мовами усно та письмово, оприлюднювати результати досліджень у наукових публікаціях у провідних міжнародних наукових виданнях.	T1.1- T2.12
2	Знати, як планувати, структурувати та викладати науковий матеріал, аналізувати, робити висновки з відповідної наукової теми. Вміти дотримуватися особливостей англійського наукового стилю в наукових дослідженнях; сформувати необхідний англійський лексико-граматичний інструментарій для якісного представлення результатів власного академічного дослідження.		

### 4. Структура навчальної дисципліни.

№ п/п	Номер і назва теми	Кількість годин*				
		лекції	практичні заняття	семінарські заняття	лабораторні заняття	самостійна робота
<b>1 семестр</b>						
<b>Розділ 1.</b>						
1	Тема 1.1 Стратегії наукового письма. Поняття жанру наукового письма та дискурсу. Мультилінгвальний інтернет (Multilingual Internet: Internet and Cultural Diversity).		4			6
2	Тема 1.2 Жанри наукового письма. Стативні дієслова. Revision Tense-Aspect Forms (Active and Passive Voice).		4			6

3	Тема 1.3 Стилі наукового письма. Problems of Language and Culture.		4			6
4	Тема 1.4 Риторика наукового спілкування англійською мовою. Риторика публічного мовлення англійською мовою. Greeting, introductions and starting and keeping a conversation going.		4			4
5	Тема 1.5 Мовностильові засоби академічного мовлення. Основні відмінності англомовних наукових текстів від україномовних. Showing interests, reacting to news, inviting, paying compliments, saying thank you, sorry and goodbye.		4			4
6	Тема 1.6 Академічний вокабуляр. Загальнонаукова лексика. Структура загальномовних наукових одиниць, представлених індивідуальними лексемами, словосполученнями, предикативними одиницями.		4			4
7	Тема 1.7 Особливості словотворення у науковому письмі. Verbals: The Gerund, the Infinitive, the Participle.		2			4
8	Тема 1.8 Написання анотації. Структура, функція, зміст анотації.		2			4
9	Тема 1.9 Академічний та інформативний стиль анотації. Засоби і типи комунікації (Means and Types of Communication). Communication Models: 1) verbal communication; 2) non-verbal communication; 3) written communication; 4) formal and informal communication; 5) visual communication.		2			4
10	Тема 1.10 Граматичні аспекти академічного стилю. Узгодження підмета і присудка. Predicative Complexes.		2			4
11	Тема 1.11 Технічні аспекти оцінки англійських рефератів (масштабування, оцінка, і самооцінка).		2			4
12	Тема 1.12 Написання тез на наукову конференцію. Подання тез: вимоги та рекомендації.		2			4
<b>Всього I</b>			<b>36</b>			<b>54</b>

2 семестр						
Розділ 2.						
1	Тема 2.1 Наукова стаття. Види академічних статей.		4			4
2	Тема 2.2 Структура наукової статті: Вступ.		2			4
3	Тема 2.3 Написання огляду літератури за темою. Як уникнути плагіату. Перефразування та резюмування.		4			4
4	Тема 2.4 Завершальна частина академічної статті. Оформлення посилань у тексті, основні правила.		2			6
5	Тема 2.5 Вимоги міжнародних наукових журналів до статей, що подаються до друку.		2			4
6	Тема 2.6 Анотація. Види анотацій. Розширена анотація. Summary.		2			6
7	Тема 2.7 Написання тез на зарубіжну конференцію.		2			4
8	Тема 2.8 Академічна презентація: Структура, прийоми.		4			6
9	Тема 2.9 Види презентацій наукової роботи. Особливості публічних виступів та подавання матеріалу. Developing presentation skills, working with visuals.		4			4
10	Тема 2.10 Пояснення даних, достовірність, посилання на наочні посібники, створення слайдів. Організація слайд-шоу. Структура, зміст, дизайн слайдів. Типові помилки організації слайд-шоу.		4			4
11	Тема 2.11 Оптимальне співвідношення візуальних і вербальних засобів під час представлення презентації.		2			4
12	Тема 2.12 Доповідь на конференції. Захист своєї наукової думки, відповіді на запитання.		4			4
<b>Всього II</b>			<b>36</b>			<b>54</b>
<b>Всього</b>			<b>72</b>			<b>108</b>

## Тематика практичних занять

№ Теми	Тематика (назва) практичного заняття	Кількість годин	Рекомендована література (№ з переліку)
<i><b>Розділ 1.</b></i>			
Тема 1.1	№ 1 «Стратегії наукового письма»	2	№ 1; додаткова № 2
	№ 2 «Поняття жанру наукового письма та дискурсу. Мультилінгвальний інтернет (Multilingual Internet: Internet and Cultural Diversity)»	2	
Тема 1.2	№ 3 «Жанри наукового письма. Стативні дієслова»	2	№ 2
	№ 4 «Revision Tense-Aspect Forms (Active and Passive Voice)»	2	№ 5,6
Тема 1.3	№ 5 «Стилі наукового письма»	2	№ 3
	№ 6 «Problems of Language and Culture»	2	
Тема 1.4	№ 7 «Особливості словотворення у науковому письмі»	2	№ 7; додаткова № 1
	№ 8 «Риторика наукового мовлення»	2	
Тема 1.5	№ 9 «Predicative Complexes».	2	№ 8; додаткова № 2
	№ 10 «Communication Models»	2	
Тема 1.6	№ 11 «Академічний вокабуляр»	2	№4
	№ 12 «Загальнонаукова лексика»	2	
Тема 1.7	№ 13 «Verbals: The Gerund, the Infinitive, the Participle»	2	№2,4
Тема 1.8	№ 14 «Написання анотації. Структура, функція, зміст анотації»	2	№ 2, 7; додаткова № 4
Тема 1.9	№ 15 «Академічний та інформативний стиль анотації. Засоби і типи комунікації (Means and Types of Communication)»	2	№3, 8
Тема 1.10	№ 16 «Граматичні аспекти академічного стилю. Узгодження підмета і присудка»	2	№ 5, 6
Тема 1.11	№ 17 «Технічні аспекти оцінки англійських рефератів»	2	№ 2, 3
Тема 1.12	№ 18 «Написання тез на наукову конференцію»	2	№ 3, 7; додаткова № 4
<i><b>Розділ 2.</b></i>			
Тема 2.1	№ 19 «Наукова стаття»	2	№ 1; додаткова № 1
	№ 20 «Види академічних статей»	2	
Тема 2.2	№ 21 «Структура наукової статті: Вступ»	2	№ 1, 2
Тема 2.3	№ 22 «Написання обзору літератури за темою»	2	№ 3, 7
	№ 23 «Перефразування та резюмування»	2	
Тема 2.4	№ 24 «Заклучна частина академічної статті. Оформлення посилань у тексті, основні правила»	2	№ 3, 7; додаткова № 2
Тема 2.5	№ 25 «Вимоги міжнародних наукових журналів до статей, що подаються до друку»	2	№ 3, 7
Тема 2.6	№ 26 «Розширена анотація. Summary»	2	№ 3, 7; додаткова № 4

Тема 2.7	№ 27 «Написання тез на зарубіжну конференцію»	2	№ 2, 8; додаткова № 4
Тема 2.8	№ 28 «Академічна презентація»	2	№ 2, 3; додаткова № 3
	№ 29 «Структура, прийоми»	2	
Тема 2.9	№ 30 «Види презентацій наукової роботи»	2	№ 2, 3; додаткова № 3
	№ 31 «Особливості публічних виступів та подавання матеріалу»	2	
Тема 2.10	№ 32 «Пояснення даних, достовірність, посилання на наочні посібники, створення слайдів»	2	№ 2, 3; додаткова № 3
	№ 33 «Типові помилки організації слайд-шоу»	2	
Тема 2.11	№ 34 «Оптимальне співвідношення вербальних та невербальних експлікаторів під час представлення презентації»	2	№ 2, 3; додаткова № 3
Тема 2.12	№ 35 «Доповідь на конференції»	2	№ 2, 3
	№ 36 «Захист своєї наукової думки, відповіді на запитання»	2	
<b>Всього годин</b>		<b>72</b>	-

### Тематика самостійної роботи

№ Теми	Тема самостійної роботи	Кількість годин	Рекомендована література (№ з переліку)
Тема 1.1	Опрацювання англomовної наукової літератури на тему «Стратегії наукового письма. Поняття жанру наукового письма та дискурсу. Мультилінгвальний інтернет»	6	№ 1; додаткова № 2
Тема 1.2	Опрацювання англomовної наукової літератури на тему «Жанри наукового письма»	4	№ 2
	Опрацювання англomовної наукової літератури на тему «Стативні дієслова»	2	№ 5, 6
Тема 1.3	Опрацювання англomовної наукової літератури на тему «Стилі наукового письма»	6	№ 3
Тема 1.4	Опрацювання англomовної наукової літератури на тему «Риторика наукового спілкування англійською мовою. Риторика публічного мовлення англійською мовою»	4	№ 7; додаткова № 1
Тема 1.5	Опрацювання англomовної наукової літератури на тему «Мовностильові засоби академічного мовлення. Основні відмінності англomовних наукових текстів від українськомовних»	4	№ 8; додаткова № 2
Тема 1.6	Опрацювання англomовної наукової літератури на тему «Академічний вокабуляр. Загальнонаукова лексика»	2	№ 4
	Опрацювання англomовної наукової літератури на тему «Структура загальнономовних наукових одиниць, представлених індивідуальними лексемами, словосполученнями, предикативними одиницями»	2	№ 4

Тема 1.7	Опрацювання англomовної наукової літератури на тему «Особливості словотворення у науковому письмі»	4	№ 2, 4
Тема 1.8	Опрацювання англomовної наукової літератури на тему «Написання анотації. Структура, функція, зміст анотації»	4	№ 2, 7; додаткова № 4
Тема 1.9	Опрацювання англomовної наукової літератури на тему «Академічний та інформативний стиль анотації. Засоби і типи комунікації»	4	№3, 8
Тема 1.10	Опрацювання англomовної наукової літератури на тему «Граматичні аспекти академічного стилю. Узгодження підмета і присудка»	4	№ 5, 6
Тема 1.11	Опрацювання англomовної наукової літератури на тему «Технічні аспекти оцінки англійських рефератів»	4	№ 2, 3
Тема 1.12	Опрацювання англomовної наукової літератури на тему «Написання тез на наукову конференцію. Подання тез: вимоги та рекомендації»	4	№ 3, 7; додаткова № 4
Тема 2.1	Опрацювання англomовної наукової літератури на тему «Наукова стаття. Види академічних статей»	4	№ 1; додаткова № 1
Тема 2.2	Опрацювання англomовної наукової літератури на тему «Структура наукової статті: Вступ»	4	№ 1, 2
Тема 2.3	Опрацювання англomовної наукової літератури на тему «Написання огляду літератури за темою. Як уникнути плагіату. Перефразування та резюмування»	6	№ 3, 7
Тема 2.4	Опрацювання англomовної наукової літератури на тему «Завершальна частина академічної статті. Оформлення посилань у тексті, основні правила»	4	№ 3, 7; додаткова № 2
Тема 2.5	Опрацювання англomовної наукової літератури на тему «Вимоги міжнародних наукових журналів до статей, що подаються до друку»	4	№ 3, 7
Тема 2.6	Опрацювання англomовної наукової літератури на тему «Анотація. Види анотацій. Розширена анотація. Summary»	6	№ 3, 7; додаткова № 4
Тема 2.7	Опрацювання англomовної наукової літератури на тему «Написання тез на зарубіжну конференцію»	6	№ 2, 8; додаткова № 4
Тема 2.8	Опрацювання англomовної наукової літератури на тему «Академічна презентація: Структура, прийоми»	4	№ 2, 3; додаткова № 3
Тема 2.9	Опрацювання англomовної наукової літератури на тему «Види презентацій наукової роботи. Особливості публічних виступів та подавання матеріалу»	4	№ 2, 3; додаткова № 3
Тема 2.10	Опрацювання англomовної наукової літератури на тему «Пояснення даних, достовірність, посилання на наочні посібники, створення слайдів. Організація слайд-шоу. Структура,	4	№ 2, 3; додаткова № 3

	зміст, дизайн слайдів. Типові помилки організації слайд-шоу»		
Тема 2.11	Опрацювання англomовної наукової літератури на тему «Оптимальне співвідношення візуальних і вербальних засобів під час представлення презентації»	4	№ 2, 3; додаткова № 3
Тема 2.12	Опрацювання англomовної наукової літератури на тему «Доповідь на конференції. Захист своєї наукової думки, відповіді на запитання»	4	№ 2, 3
<b>Всього годин</b>		<b>108</b>	-

## 5. Схема формування оцінки.

### 5.1 Шкала відповідності оцінювання:

Відмінно/Excellent	Зараховано/Passed	90-100
Добре/Good		82-89
Задовільно/Satisfactory		75-81
		64-74
Незадовільно/Fail	Не зараховано/Fail	60-63
		0-59

### 5.2 Форми та організація оцінювання:

#### Поточний контроль:

Форма оцінювання	Строки проведення оцінювання (тижні викладання)	Максимальна кількість балів
Опитування-бесіда за темами практичних робіт (теми 1-12, 13-24) – 2 опитування	18, 37	20 балів (2 опитування x 10 балів)
Оцінювання анотації та розширеної анотації за темою дослідження (практичні роботи № 13, 31)	15	10 балів (2 анотації x 5 балів)
Оцінювання огляду літератури за темою дослідження до наукової статті (практична робота № 26)	23	10 балів (1 огляд x 10 балів)
Оцінювання тез та доповіді за темою дослідження на наукову конференцію (практичні роботи № 32, 36)	17, 37	10 балів (2 роботи x 5 балів)
Оцінювання рівня виконання завдань для самостійної роботи (виступ-презентація за темою дослідження, тестове опитування за питаннями для самостійної роботи за темами 1-24)	19, 38	10 балів (1 виступ-презентація x 5 балів; 1 тестування x 5 балів)
<b>Максимальна кількість балів за поточне оцінювання</b>		<b>60</b>

### Семестровий контроль:

Форма оцінювання	Максимальна кількість балів
<b>Екзамен</b>	<b>40</b>

#### 5.3 Критерії оцінювання:

<b>Критерії оцінювання знань здобувачів*</b>	
<i>Опанування тем практичних робіт</i>	
Бали	Критерій
враховується: <ul style="list-style-type: none"> <li>• ступінь глибини розуміння та засвоєння досліджуваного питання;</li> <li>• обґрунтованість, логічність, послідовність викладення досліджуваного питання.</li> </ul>	
0 балів «незадовільно»	Здобувач неспроможний надати жодної правильної відповіді на запитання за темами практичних робіт.
1-4 балів «незадовільно»	Здобувач дає неправильні або дуже неповні відповіді на запитання; демонструє часткове розуміння термінів та повну відсутність аргументації власної думки; відсутня здатність до репродуктивного застосування знань; значні бар'єри в комунікації.
5-6 балів «задовільно»	Здобувач дає неповні відповіді на запитання; відсутня ґрунтовна аргументація власної думки.
7-8 балів «добре»	Здобувач дає відповіді не на усі запитання, іноді відповіді фрагментарні; аргументація власної думки не завжди доведена; наявне репродуктивне застосування знань.
9-10 балів «відмінно»	Здобувач надає повні та ґрунтовні відповіді на всі запитання за темами практичних робіт; демонструє уміння визначати головне та другорядне; вдало аргументує власну думку.
<i>Виконання анотації та розширеної анотації</i>	
Бали	Критерій
враховується: <ul style="list-style-type: none"> <li>• відповідність оформлення окресленим вимогам;</li> <li>• наявність орфографічних, пунктуаційних, стилістичних та інших помилок;</li> <li>• логічність, послідовність та зрозумілість викладення матеріалу;</li> <li>• правильність та точність виконання роботи;</li> <li>• осмислення та глибина розуміння досліджуваної проблеми;</li> </ul> здатність до аналізу та критичного мислення.	
0-2 бали «незадовільно»	Здобувач або не виконав завдання, або письмова робота повністю не відповідає окресленим вимогам.
3 бали «задовільно»	Здобувач не досить повно висвітлив тему, у роботі наявні орфографічні пунктуаційні та стилістичні помилки, порушено логічність, послідовність та зрозумілість письма, відсутня глибина розуміння досліджуваної проблеми.
4 бали «добре»	Здобувач підготував письмову роботу, яка достатньо повно відповідає окресленим вимогам, є деякі огріхи у логічності та послідовності викладення, правильності та точності виконання роботи.
5 балів «відмінно»	Здобувач виконав письмову роботу, яка повністю відповідає окресленим вимогам, вирізняється логічністю, послідовністю та зрозумілістю викладення матеріалу; правильністю та точністю виконання роботи;

	спостерігається високий рівень осмислення та глибини розуміння досліджуваної проблеми; здатності до аналізу та критичного мислення.
<b>Виконання огляду літератури</b>	
<b>Бали</b>	<b>Критерій</b>
враховується: <ul style="list-style-type: none"> <li>• відповідність оформлення окресленим вимогам;</li> <li>• наявність орфографічних, пунктуаційних, стилістичних та інших помилок;</li> <li>• повнота висвітлення обраної теми;</li> <li>• логічність, послідовність та зрозумілість викладення матеріалу;</li> <li>• правильність та точність виконання роботи;</li> <li>• осмислення та глибина розуміння досліджуваної проблеми;</li> <li>• здатність до аналізу та критичного мислення.</li> </ul>	
0-4 балів «незадовільно»	Здобувач або не виконав завдання, або письмова робота повністю не відповідає окресленим вимогам.
5-6 балів «задовільно»	Здобувач не досить повно висвітлив тему, у роботі наявні орфографічні пунктуаційні та стилістичні помилки, порушено логічність, послідовність та зрозумілість письма, відсутня глибина розуміння досліджуваної проблеми.
7-8 балів «добре»	Здобувач підготував письмову роботу, яка достатньо повно відповідає окресленим вимогам, є деякі огріхи у логічності та послідовності викладення, правильності та точності виконання роботи.
9-10 балів «відмінно»	Здобувач виконав письмову роботу, яка повністю відповідає окресленим вимогам, вирізняється логічністю, послідовністю та зрозумілістю викладення матеріалу; правильністю та точністю виконання роботи; спостерігається високий рівень осмислення та глибини розуміння досліджуваної проблеми; здатності до аналізу та критичного мислення.
<b>Виконання тез та доповіді на наукову конференцію</b>	
<b>Бали</b>	<b>Критерій</b>
враховується: <ul style="list-style-type: none"> <li>• відповідність оформлення окресленим вимогам;</li> <li>• наявність орфографічних, пунктуаційних, стилістичних та інших помилок;</li> <li>• логічність, послідовність та зрозумілість викладення матеріалу;</li> <li>• осмислення та глибина розуміння досліджуваної проблеми;</li> <li>• здатність до аналізу та критичного мислення.</li> </ul>	
0-2 бали «незадовільно»	Здобувач або не виконав завдання або письмова робота повністю не відповідає окресленим вимогам.
3 бали «задовільно»	Здобувач не досить повно висвітлив тему, у роботі наявні орфографічні пунктуаційні та стилістичні помилки, порушено логічність, послідовність та зрозумілість письма, відсутня глибина розуміння досліджуваної проблеми.
4 бали «добре»	Здобувач підготував письмову роботу, яка достатньо повно відповідає окресленим вимогам, є деякі огріхи у логічності та послідовності викладення, правильності та точності виконання роботи.
5 балів «відмінно»	Здобувач виконав письмову роботу, яка повністю відповідає окресленим вимогам, вирізняється логічністю, послідовністю та зрозумілістю викладення матеріалу; правильністю та точністю виконання роботи; спостерігається високий рівень осмислення та глибини розуміння досліджуваної проблеми; здатності до аналізу та критичного мислення.

<b>Виконання завдань для самостійної роботи (виступу-презентації)</b>	
<b>Бали</b>	<b>Критерій</b>
враховується: <ul style="list-style-type: none"> <li>• систематизованість та обґрунтованість підбраного матеріалу;</li> <li>• логічність, послідовність та зрозумілість викладення матеріалу;</li> <li>• вміння узагальнювати, виокремлювати, порівнювати;</li> <li>• вміння запроваджувати результати власних досліджень у навчальний процес.</li> </ul>	
0 балів «незадовільно»	Здобувач або не виконав завдання або підібрав матеріал, що повністю не відповідає темі.
1-2 бали «незадовільно»	Здобувач не розкрив тему, не супроводив доповідь презентацією.
3 бали «задовільно»	Здобувач підготував презентацію, але не зміг викласти матеріал послідовно та логічно, доповідь не була цілісною.
4 бали «добре»	Здобувач підготував доповідь та її наочне забезпечення, матеріал був підібраний вдало, але не завжди простежувалась здатність здобувача підкреслити головне.
5 балів «відмінно»	Здобувач забезпечив вдале наочне забезпечення доповіді. Матеріал було викладено логічно й послідовно з виокремленням головних аспектів.
<b>Виконання завдань для самостійної роботи (тестування)</b>	
<b>Бали</b>	<b>Критерій</b>
враховується: <ul style="list-style-type: none"> <li>• ступінь глибини розуміння та засвоєння досліджуваного питання;</li> <li>• вміння запроваджувати результати власних досліджень у навчальний процес.</li> </ul>	
0-2 бали «незадовільно»	0-59 % правильних відповідей
3 бали «задовільно»	60-74 % правильних відповідей
4 бали «добре»	75-89 % правильних відповідей
5 балів «відмінно»	90-100 % правильних відповідей

## **6. Методи навчання, інструменти, обладнання та програмне забезпечення, використання яких передбачає навчальна дисципліна:**

### **Методи навчання:**

Дослідницькі, словесні, пояснювально-демонстраційні, пізнавальні, дидактичні, логічні.

**Інструменти та обладнання:** Мультимедійне обладнання.

**Програмне забезпечення:** Програмне забезпечення для організації дистанційного навчання і комп'ютерного тестування: MS Office 365, MS Teams, MS Forms, MS PowerPoint, MS SharePoint; пакети прикладних програм Microsoft Office 2007 (MS Word); Google Chrome, Zoom

## 7. Рекомендована література:

### *Основна:*

1. Academic Vocabulary in Use. Second Edition. Michael McCarthy & Felicity O'Dell. Cambridge University Press. 2016. 174 p.
2. English for Academics. Book 1. Cambridge. 2016. 174 p.
3. English for Academics. Book 2. Cambridge. 2016. 172 p.
4. Evans V., Obee B. Upstream. Upper Intermediate, B2+-.EU: Express Publishing, 2016. 264 p.
5. Evans V., Dooley J. Round-Up 5. Pearson Education. Longman, 2018. 144 p.
6. Foley M. Longman Advanced Learners' Grammar. Pearson Education. Longman, 2020. 384p.
7. Norris C. B. Academic Writing in English. Language Services. – Helsinki: University of Helsinki, 2016. 85 p.
8. Цвєтаєва О. В., Знанецька О. М., Прищєпа Т. В. Англійська мова для академічних цілей / English for Academic Purposes. Academic Writing. 2021. Дніпро. 120 с.

### *Додаткова:*

1. Hurko O. V. Academic English for Postgraduates. Modern Teaching Methods and Innovative Technologies in Higher Education and European Experience and Global Trend. 2021. P. 6-8.
2. Norris C. B. Academic writing in English. Helsinki: University of Helsinki, 2016. URL: [https://www2.helsinki.fi/sites/default/files/atoms/files/acadwrit\\_1.pdf](https://www2.helsinki.fi/sites/default/files/atoms/files/acadwrit_1.pdf) (дата звернення: 30.09.2021)
3. Templeton M. Public Speaking and Presentations. USA: The McGraw-Hill Companies, 2016. 272 p.
4. Методичні рекомендації для закладів вищої освіти з підтримки принципів академічної доброчесності. URL: <https://mon.gov.ua/> (дата звернення: 30.08.2020).

## 8. Інформаційні ресурси:

1. English Grammar and Writing online [Electronic resource]. URL: <http://www.edufind.com/english/grammar/>
2. English for learners [Electronic resource]. URL: <http://www.churchillhouse.com/english/learners.html>
3. Good tests and exercises in English Grammar [Electronic resource]. URL: <http://www.usingenglish.com/online-tests.html>
4. Internet Grammar of English (very academic) [Electronic resource]. URL: <http://www.ucl.ac.uk/internet-grammar/home.htm>
5. Longman Dictionary [Electronic resource]. URL: <http://www.ldoceonline.com/>

6. Michael J. Wallace. Study Skills in English. A course in reading skills for academic purposes. Cambridge University Press, 2004. [Electronic resource]. URL: <http://www.englishbooks.cz/files/11272/11272.pdf> 17
7. Vocabulary and Grammar Exercises online [Electronic resource]. URL: <http://www.roseofyork.co.uk/learning.html>